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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 декабря 2024 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Романова И.А., расположенного по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина д.9, каб. 410,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Миняйло А.С.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении Миняйло Александра Сергеевича, паспортные данные, ..., паспортные данные,

установил:

... в магазине ... Миняйло А.С. тайно похитил товар: виски купажированый Вильямс Лоусонс 40 % в количестве 1ш. стоимостью 848,89 рублей, чем причинил незначительный материальный ущерб ООО ... на общую сумму 848,89 рублей, то есть совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью не более 1000 рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступления, предусмотренных ч. 2, 3, 4 ст. 18 УК РФ, ст. 158.1 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.1 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.2 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.3 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.5 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.6 УК РФ, ч. 2, 3 ст. 160 УК РФ.

Миняйло А.С. в судебном заседании ходатайств не заявлял, пояснил, вину в совершении правонарушения признал.

Представитель потерпевшего .... в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Виновность Миняйло А.С. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении ... года;

-записью КУСП №...;

-рапортом полицейского ...;

-заявление представителя потерпевшего от ...;

-справкой об ущербе от ...;

-акт контрольно-ревизионной проверки по количеству и качеству от ...;

-объяснение ....;

-объяснение Миняйло А.С.;

-устав.

Суд принимает указанные документы относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они полностью согласуются между собой, составлены уполномоченными на то лицами, соответствуют требованиям КоАП РФ.

Оценив выше приведенные доказательства в их совокупности, суд с учетом обстоятельств дела, считает виновность Миняйло А.С. полностью доказанной.

Действия Миняйло А.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст.7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности Миняйло А.С., считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Миняйло Александра Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа двукратной стоимости похищенного имущества в размере 1697 рублей 78 копеек.

Административный штраф перечислять на реквизиты: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя(номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 720 1 16 01073 01 0027 140, УИН 0412365400635017772407185.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в каб. 103 по ул. Гагарина, д. 9, г. Сургута, либо направить на электронный адрес: Surgut8@mirsud86.ru не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Неуплата штрафа в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу, влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административного ареста на срок 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья И.А. Романова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №8 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.А. Романова
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